

Controversia acerca de posibles riesgos por el uso del herbicida glifosato



Comité Nacional de Ética
en la Ciencia y la Tecnología

Origen
Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología
Aprobación
4 de mayo de 2009

El Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología recibió expresiones de inquietud relacionadas con la difusión periodística de trabajos de investigación realizados por el grupo del Doctor Andrés Carrasco. Dicha información ha renovado la preocupación sobre los posibles efectos perjudiciales para la salud del herbicida glifosato, utilizado extensivamente en la Argentina, en particular en los cultivos de soja.

En la reunión del 4 de mayo de 2009 el CECTE analizó el problema y consideró que se trata de un tema relevante que da lugar a controversias éticas, afecta a la integridad en la investigación y compromete además las relaciones de la ciencia y la tecnología con la economía, la producción agropecuaria, la preservación del medioambiente, la salud y el bienestar de la población.

A nivel internacional y nacional existen tanto denuncias acerca de los efectos tóxicos del glifosato sobre humanos como bibliografía que demostraría su inocuidad. Más allá de estas afirmaciones encontradas, los antecedentes de las grandes empresas productoras y comercializadoras del glifosato constituyen otro factor insoslayable en el análisis de la situación por la generación de intereses económicos entre los actores relacionados con el problema, dentro y fuera de la comunidad científica.

El CECTE considera que uno de los objetivos de la investigación científica es contribuir a la construcción de una opinión pública informada. La investigación debe proporcionar elementos de juicio científicamente fundados que favorezcan una comprensión amplia y detallada de los problemas a fin de que los sectores sociales involucrados estén en condiciones de adoptar las decisiones correctas, elegir democrática y responsablemente qué riesgos asumen y cuáles no y guiar, impulsar o promover cambios en las acciones de los organismos gubernamentales. Esta responsabilidad conlleva la exigencia de preservar y fortalecer la confianza social en la ciencia y evitar esperanzas o alarmas que puedan inducir posiciones no fundamentadas.

En función de estos argumentos, el Comité Nacional de Ética en la Ciencia y la Tecnología recomienda al Señor Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Doctor Lino Barañao:

1. La urgente creación de una Comisión de Especialistas de la más alta jerarquía científica y técnica para revisar a la luz de los conocimientos más recientes los múltiples aspectos relacionados con los posibles riesgos del uso del glifosato.
 2. Dicha comisión, de carácter interdisciplinario debería estar integrada por:
 - a. investigadores provenientes de la ecología, epidemiología, toxicología, embriología, química orgánica, producción agropecuaria, ciencias ambientales, manejo de suelos, sociología rural, ética de la investigación científica, entre otras.
 - b. Científicos y/o tecnólogos de la mayor experiencia y prestigio que no hayan tenido ni tengan relación académica o económica con empresas nacionales o multinacionales vinculadas a la producción agropecuaria relacionada con el glifosato y la soja.
 - c. Especialistas que actúen exclusivamente por sus conocimientos personales y no en representación de instituciones u organismos. En este sentido, la comisión
-

propuesta difiere conceptualmente del carácter de la comisión recientemente formada por el Ministerio de Salud de la Nación.

3. La Comisión debería tomar en consideración:
 - a. la necesidad de una evaluación científica y epidemiológica de las denuncias sobre los posibles efectos directos e indirectos del glifosato sobre poblaciones humanas.
 - b. La bibliografía posterior a la autorización relacionada con el uso del herbicida en Argentina referida a la evaluación de la toxicidad en diversos sistemas biológicos tanto en el laboratorio como a campo abierto.
 - c. El alcance de los experimentos realizados en laboratorio sobre las consecuencias en la salud humana, teniendo en cuenta dosis, vías de entrada, barreras de acceso, degradabilidad, persistencia, etc.
 - d. La comparación de los efectos del glifosato con los de otros herbicidas o agroquímicos de uso masivo ensayados en condiciones experimentales similares.
 - e. La posibilidad de promover investigaciones interdisciplinarias sobre este tema o la colaboración entre distintos grupos de investigación de la misma especialidad.

La comisión debería elaborar en un plazo razonablemente breve un informe exhaustivo sobre los riesgos reales y potenciales del uso del glifosato y recomendar -en caso de considerarlas necesarias- investigaciones complementarias y/o medidas correctivas de las prácticas relacionadas con el uso del herbicida.



Referencias

Bradberry SM, Proudfoot AT, Vale JA, *Glyphosate poisoning*, Toxicol Rev. 2004;23(3):159-67.

Cosmetic Ingredient Review Expert Panel, *Final report of the safety assessment of Alcohol Denat., including SD Alcohol 3-A, SD Alcohol 30, SD Alcohol 39, SD Alcohol 39-B, SD Alcohol 39-C, SD Alcohol 40, SD Alcohol 40-B, and SD Alcohol 40-C, and the denaturants, Quassin, Brucine Sulfate/Brucine, and Denatonium Benzoate*, Int J Toxicol. 2008;27 Suppl 1:1-43.

De Roos AJ, Blair A, Rusiecki JA, Hoppin JA, Svec M, Dosemeci M, Sandler DP, Alavanja MC, *Cancer incidence among glyphosate-exposed pesticide applicators in the Agricultural Health Study*, Environ Health Perspect. 2005 Jan; 113(1):49-54.

Howe CM, Berrill M, Pauli BD, Helbing CC, Werry K, Veldhoen N., *Toxicity of glyphosate-based pesticides to four North American frog species*, Environ Toxicol Chem. 2004 Aug;23(8):1928-38.

EFSA GMO Panel Working Group on Animal Feeding Trials, *Safety and nutritional assessment of GM plants and derived food and feed: the role of animal feeding trials*, Food Chem Toxicol. 2008 Mar;46 Suppl 1:S2-70.

Farmer DR, Lash TL, Acquavella JF, *Glyphosate results revisited*, Environ Health Perspect. 2005 Jun; 113(6):A365-6; author reply A366-7.

Nishizawa T, Nakajima N, Aono M, Tamaoki M, Kubo A, Saji H., *Monitoring the occurrence of genetically modified oilseed rape growing along a Japanese roadside: 3-year observations*, Environ Biosafety Res. 2009 Jan-Mar;8(1):33-44.

Relyea RA, Jones DK, *The Toxicity of Roundup Original MAX(R) to Thirteen Species of Larval Amphibians*, Environ Toxicol Chem. 2009 Apr 30:1.

Richard S, Moslemi S, Sipahutar H, Benachour N, Seralini GE, *Differential effects of glyphosate and roundup on human placental cells and aromatase*, Environ Health Perspect. 2005 Jun; 113(6):716-20.

Robin Marie Monique, *Le monde selon Monsanto*, Éditions La Découverte/Arte Éditions, 2008.

Solomon KR, Anadón A, Carrasquilla G, Cerdeira AL, Marshall J, Sanin LH., *Coca and poppy eradication in Colombia: environmental and human health assessment of aerially applied glyphosate*, Rev Environ Contam Toxicol. 2007;190:43-125.

Williams GM, Kroes R, Munro IC, *Safety evaluation and risk assessment of the herbicide Roundup and its active ingredient, glyphosate, for humans*, Regul Toxicol Pharmacol. 2000 Apr;31(2 Pt 1):117-65.